



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4119/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić, predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Štefice Bukvić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Milana Liseca, OIB 36100917302, Brezovečka Ulica 18, 10298 Poljanica Bistranska, odlučujući o žalbi vjerovnika Zaprešić d.o.o. Zaprešić, Zelengaj 15, OIB: 96412232479, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 24. srpnja 2020., poslovni broj Sp-4137/2019-18, u sjednici vijeća održanoj 22. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Zaprešić d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 24. srpnja 2020., poslovni broj Sp-4137/2019-18.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milan Lisec, OIB 36100917302, Brezovečka Ulica 18, 10298 Poljanica Bistranska

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Milan Lisec, OIB 36100917302, Brezovečka Ulica 18, 10298 Poljanica Bistranska

III. Oslobađa se potrošač Milan Lisec, OIB 36100917302, Brezovečka Ulica 18, 10298 Poljanica Bistranska preostalim obvezama u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje) kako su niže navedeni:

1. osnova broj OVRV-1511/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimljena 08.11.2017., glavnica: 790,01 kn, kamata: 202,83 kn, trošak: 156,00 kn

2. osnova broj OVRV-1840/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimiteljna 19.12.2018., glavnica: 583,96 kn, kamata: 107,85 kn, trošak: 322,00 kn

3. osnova broj OVRV-2567/09, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, MAROSLAVAC ŽELJKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, Hrvatska, OIB: 50730247993

zaprimiteljna 20.07.2011., glavnica: 67,40 kn, kamata: 2,32 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 18.02.2019.

4. osnova broj OVRV-1268/16, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimiteljna 30.09.2016., glavnica: 1.351,77 kn, kamata: 498,26 kn, trošak: 301,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.10.2019.

5. osnova broj OVRV-917/12, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimiteljna 24.10.2012., glavnica: 609,67 kn, kamata: 516,54 kn, trošak: 175,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj OVRV-1175/14, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ADŽIJA IVAN, ZAPREŠIĆ

- vjerovnik (1) ZAPREŠIĆ, d.o.o., Zelengaj 15, Zaprešić, Hrvatska, OIB: 96412232479

zaprimiteljna 05.09.2014., glavnica: 1.172,52 kn, kamata: 641,01 kn, trošak: 175,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. zajedno s daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

7. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-1511/17, iznos 287,00 kn
- Osnova broj OVRV-1175/14, iznos 350,00 kn
- Osnova broj OVRV-1268/16, iznos 364,00 kn
- Osnova broj OVRV-917/12, iznos 266,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se žalba prihvati i pobijano rješenje ukine, te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

5. Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija

(dalje FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja 24. srpnja 2020. i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (3193 dana), da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje navedene u izreci rješenja pod toč. III)., da visina potraživanja s osnove nenaplaćene glavnice iznosi 1.373,97 kn, te da ima evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u visini od 3.201,36 kn.

6. Prvostupanjski sud je pravilno je utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim i brisanim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

7. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

8. I po stavu ovoga suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

9. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

10. U povodu oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, vjerovnici potrošača, nisu obavijestili sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

11. Iz spisa proizlazi, a to je utvrdio i prvostupanjski sud da su vjerovnici bili pozvani da obavijeste sud o postojanju potrošačeve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, ali da to nisu učinili. Vjerovnici mogu osporiti popis ili obavijestiti sud o postojanju imovine potrošača iz koje bi se mogli namiriti, ali o tome moraju dostaviti dokaze. Nije dostatno samo osporavanje opisa bez dostave dokaza o postojanju imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti.

12. Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III., pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

13. Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 22. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: eb2fa-5252a

Kontrolni broj: 0532b-872cf-b0d72

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.